

1 **STATE OF CALIFORNIA**
2 Department of Industrial Relations
3 Division of Labor Standards Enforcement
4 EDNA GARCIA EARLEY, State Bar No. 195661
5 320 W. 4th Street, Suite 430
6 Los Angeles, California 90013
7 Tel.:(213) 897-1511
8 Fax: (213)897-2877

9 Attorney for the Labor Commissioner

10
11 **BEFORE THE LABOR COMMISSIONER**
12
13 **OF THE STATE OF CALIFORNIA**

14 RUUT DEMEO, An Individual,) Case No.: TAC 22-06
15)
16) **DETERMINATION OF**
17) **CONTROVERSY**
18)
19)
20)
21)
22)
23)
24)
25)
26)
27)
28)
30)
31)
32)
33)
34)
35)
36)
37)
38)
39)
40)
41)
42)
43)
44)
45)
46)
47)
48)
49)
50)
51)
52)
53)
54)
55)
56)
57)
58)
59)
60)
61)
62)
63)
64)
65)
66)
67)
68)
69)
70)
71)
72)
73)
74)
75)
76)
77)
78)
79)
80)
81)
82)
83)
84)
85)
86)
87)
88)
89)
90)
91)
92)
93)
94)
95)
96)
97)
98)
99)
100)
101)
102)
103)
104)
105)
106)
107)
108)
109)
110)
111)
112)
113)
114)
115)
116)
117)
118)
119)
120)
121)
122)
123)
124)
125)
126)
127)
128)
129)
130)
131)
132)
133)
134)
135)
136)
137)
138)
139)
140)
141)
142)
143)
144)
145)
146)
147)
148)
149)
150)
151)
152)
153)
154)
155)
156)
157)
158)
159)
160)
161)
162)
163)
164)
165)
166)
167)
168)
169)
170)
171)
172)
173)
174)
175)
176)
177)
178)
179)
180)
181)
182)
183)
184)
185)
186)
187)
188)
189)
190)
191)
192)
193)
194)
195)
196)
197)
198)
199)
200)
201)
202)
203)
204)
205)
206)
207)
208)
209)
210)
211)
212)
213)
214)
215)
216)
217)
218)
219)
220)
221)
222)
223)
224)
225)
226)
227)
228)
229)
230)
231)
232)
233)
234)
235)
236)
237)
238)
239)
240)
241)
242)
243)
244)
245)
246)
247)
248)
249)
250)
251)
252)
253)
254)
255)
256)
257)
258)
259)
260)
261)
262)
263)
264)
265)
266)
267)
268)
269)
270)
271)
272)
273)
274)
275)
276)
277)
278)
279)
280)
281)
282)
283)
284)
285)
286)
287)
288)
289)
290)
291)
292)
293)
294)
295)
296)
297)
298)
299)
300)
301)
302)
303)
304)
305)
306)
307)
308)
309)
310)
311)
312)
313)
314)
315)
316)
317)
318)
319)
320)
321)
322)
323)
324)
325)
326)
327)
328)
329)
330)
331)
332)
333)
334)
335)
336)
337)
338)
339)
340)
341)
342)
343)
344)
345)
346)
347)
348)
349)
350)
351)
352)
353)
354)
355)
356)
357)
358)
359)
360)
361)
362)
363)
364)
365)
366)
367)
368)
369)
370)
371)
372)
373)
374)
375)
376)
377)
378)
379)
380)
381)
382)
383)
384)
385)
386)
387)
388)
389)
390)
391)
392)
393)
394)
395)
396)
397)
398)
399)
400)
401)
402)
403)
404)
405)
406)
407)
408)
409)
410)
411)
412)
413)
414)
415)
416)
417)
418)
419)
420)
421)
422)
423)
424)
425)
426)
427)
428)
429)
430)
431)
432)
433)
434)
435)
436)
437)
438)
439)
440)
441)
442)
443)
444)
445)
446)
447)
448)
449)
450)
451)
452)
453)
454)
455)
456)
457)
458)
459)
460)
461)
462)
463)
464)
465)
466)
467)
468)
469)
470)
471)
472)
473)
474)
475)
476)
477)
478)
479)
480)
481)
482)
483)
484)
485)
486)
487)
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495)
496)
497)
498)
499)
500)
501)
502)
503)
504)
505)
506)
507)
508)
509)
510)
511)
512)
513)
514)
515)
516)
517)
518)
519)
520)
521)
522)
523)
524)
525)
526)
527)
528)
529)
530)
531)
532)
533)
534)
535)
536)
537)
538)
539)
540)
541)
542)
543)
544)
545)
546)
547)
548)
549)
550)
551)
552)
553)
554)
555)
556)
557)
558)
559)
560)
561)
562)
563)
564)
565)
566)
567)
568)
569)
570)
571)
572)
573)
574)
575)
576)
577)
578)
579)
580)
581)
582)
583)
584)
585)
586)
587)
588)
589)
590)
591)
592)
593)
594)
595)
596)
597)
598)
599)
600)
601)
602)
603)
604)
605)
606)
607)
608)
609)
610)
611)
612)
613)
614)
615)
616)
617)
618)
619)
620)
621)
622)
623)
624)
625)
626)
627)
628)
629)
630)
631)
632)
633)
634)
635)
636)
637)
638)
639)
640)
641)
642)
643)
644)
645)
646)
647)
648)
649)
650)
651)
652)
653)
654)
655)
656)
657)
658)
659)
660)
661)
662)
663)
664)
665)
666)
667)
668)
669)
670)
671)
672)
673)
674)
675)
676)
677)
678)
679)
680)
681)
682)
683)
684)
685)
686)
687)
688)
689)
690)
691)
692)
693)
694)
695)
696)
697)
698)
699)
700)
701)
702)
703)
704)
705)
706)
707)
708)
709)
710)
711)
712)
713)
714)
715)
716)
717)
718)
719)
720)
721)
722)
723)
724)
725)
726)
727)
728)
729)
730)
731)
732)
733)
734)
735)
736)
737)
738)
739)
740)
741)
742)
743)
744)
745)
746)
747)
748)
749)
750)
751)
752)
753)
754)
755)
756)
757)
758)
759)
760)
761)
762)
763)
764)
765)
766)
767)
768)
769)
770)
771)
772)
773)
774)
775)
776)
777)
778)
779)
780)
781)
782)
783)
784)
785)
786)
787)
788)
789)
790)
791)
792)
793)
794)
795)
796)
797)
798)
799)
800)
801)
802)
803)
804)
805)
806)
807)
808)
809)
810)
811)
812)
813)
814)
815)
816)
817)
818)
819)
820)
821)
822)
823)
824)
825)
826)
827)
828)
829)
830)
831)
832)
833)
834)
835)
836)
837)
838)
839)
840)
841)
842)
843)
844)
845)
846)
847)
848)
849)
850)
851)
852)
853)
854)
855)
856)
857)
858)
859)
860)
861)
862)
863)
864)
865)
866)
867)
868)
869)
870)
871)
872)
873)
874)
875)
876)
877)
878)
879)
880)
881)
882)
883)
884)
885)
886)
887)
888)
889)
890)
891)
892)
893)
894)
895)
896)
897)
898)
899)
900)
901)
902)
903)
904)
905)
906)
907)
908)
909)
910)
911)
912)
913)
914)
915)
916)
917)
918)
919)
920)
921)
922)
923)
924)
925)
926)
927)
928)
929)
930)
931)
932)
933)
934)
935)
936)
937)
938)
939)
940)
941)
942)
943)
944)
945)
946)
947)
948)
949)
950)
951)
952)
953)
954)
955)
956)
957)
958)
959)
960)
961)
962)
963)
964)
965)
966)
967)
968)
969)
970)
971)
972)
973)
974)
975)
976)
977)
978)
979)
980)
981)
982)
983)
984)
985)
986)
987)
988)
989)
990)
991)
992)
993)
994)
995)
996)
997)
998)
999)
1000)

20 The above-captioned matter, a Petition to Determine Controversy under Labor
21 Code §1700.44, came on regularly for hearing on August 20, 2007 in Los Angeles,
22 California, before the undersigned attorney for the Labor Commissioner assigned to hear
23 this case. Petitioner RUUT DEMEO, An Individual, appeared and was represented by
24 Max J. Sprecher, Esq. of Law Offices of Max J. Sprecher. Respondent RANDY
25 SPENCER, individually and dba PITCH MUSIC, who was properly served with the
26 Petition and Notice of Hearing and who confirmed with this office on August 17, 2007
27 that he would appear at this hearing, failed to appear.
28

1 Based on the evidence presented at this hearing and on the other papers on file in
2 this matter, the Labor Commissioner hereby adopts the following decision.

3 **FINDINGS OF FACT**

4 1. Petitioner RUUT DEMEO, An Individual, (hereinafter, "Petitioner"), is a
5 singer and songwriter. Petitioner resided in Maryland until June 2006, when she moved
6 to Los Angeles, California.

7 2. The Division of Labor Standards Enforcement's Licensing and Registration
8 Unit does not show that Respondent RANDY SPENCER, individually and dba PITCH
9 MUSIC, (hereinafter, "Respondent"), has ever been licensed as a talent agent with the
10 State of California. At all times relevant, Respondent has been a resident of the State
11 of California.

12 3. The parties entered into a Personal Management Agreement, (hereinafter,
13 "Agreement"), on January 22, 2005 for a two year term. Pursuant to the Agreement,
14 Respondent promised to advise, counsel and direct Petitioner in connection with all
15 matters relating to Petitioner's professional career in all branches of the entertainment
16 industry, including without limitation, (a) in the selection of literary, artistic and musical
17 material; (b) concerning publicity, public relations and advertising; (c) with respect to the
18 adoption of proper formats for the presentation of Artist's artistic talents and in the
19 determination of the proper style, mood, setting and characterization in keeping with
20 Artist's talents; (d) in the selection of musical and other talent to assist, accompany or
21 embellish Artist's musical presentation; (e) with regard to general practices in the
22 entertainment and amusement industries; (f) with respect to compensation and privileges
23 extended for artists of similar stature in the industry; (g) with respect to the selection of
24 theatrical agencies, talent agencies, and other persons, firms and corporations who will
25 counsel, advise, seek and procure employment and engagements for Artist; and (h)
26 concerning any other matters as to which Artist may request Manager's advice and which
27 relate to Artist's activities in the entertainment industry.

28 4. In exchange for the aforementioned services Respondent agreed to provide

1 Petitioner, Petitioner agreed to pay Respondent 20% of all gross monies earned during
2 the term of the Agreement.

3 5. On or about May 17, 2006, Petitioner formally terminated the Agreement
4 by sending Respondent a letter. Shortly thereafter, Respondent made several monetary
5 demands from Petitioner. Approximately 3-4 weeks before Petitioner filed the instant
6 Petition to Determine Controversy, Respondent demanded \$75,000.00 in unpaid
7 commissions. Consequently, on June 30, 2006, Petitioner filed this Petition to Determine
8 Controversy alleging that the Agreement between the parties was void due to
9 Respondent's unlawful attempts to procure engagements for Petitioner during the period
10 of January 2005 to May 2006.

11 6. On November 27, 2006, Respondent submitted a letter to the hearing
12 officer requesting an immediate dismissal of the Petition based on a provision contained
13 in the Agreement providing that any disputes between the parties be handled by the
14 American Arbitration Association. The request was denied.

15 7. A hearing on this matter was first scheduled for April 2, 2007. However,
16 the hearing was continued to August 20, 2007 at Respondent's request. On August 17,
17 2007, the hearing officer's office contacted both parties and confirmed that they would be
18 in attendance at the August 20, 2007 hearing. However, on August 20, 2007, only
19 Petitioner, her husband, John Demeo and her attorney, Max J. Sprecher, Esq. attended the
20 hearing. Respondent never called to inform the hearing officer that he would be delayed
21 or would not be appearing. Likewise, a voicemail message to Respondent from the
22 hearing officer's office was never returned.

23 8. At the hearing, Petitioner submitted the Declaration of Philip Steir, a
24 professional composer, independent music producer, recording engineer and remixer.
25 Mr. Steir declares that in December 2004, he received an email from Respondent
26 introducing him to Petitioner and seeking work for Petitioner as a vocalist. A copy of the
27 email was also submitted as evidence. The email states: "She is a 23-year-old
28 professional model from Finland...very talented. She will be in Los Angeles in January

1 to write with a few people and meet with labels. If there is any vocal work for any of
2 your projects or you would like to meet her, please let me know. THANKS for keeping
3 her in mind." The email is signed by Respondent.

4 9. Petitioner testified that she first performed in Los Angeles in June 2005 at
5 The Mint and The Cinema Bar. Both engagements were arranged for her by Respondent.

6 10. Petitioner also submitted a declaration from Ken Gorka, Manager of The
7 Bitter End, a rock club in Greenwich Village, New York. Mr. Gorka declared that his
8 principal job at The Bitter End for the past 25 years has been booking talent to perform
9 live at the club. Additionally, he confirmed in his declaration that he was contacted
10 directly by Respondent to book Petitioner, who was residing in Maryland at the time, to
11 perform live at the club. Respondent also sent Mr. Gorka a demo recording of
12 Petitioner's music, discussed compensation issues with him and scheduled Petitioner to
13 perform at the club in June, 2005. Significantly, Mr. Gorka declared that all
14 communications for this appearance were conducted only with Respondent.

15 11. At the hearing, Petitioner also submitted an unsolicited email dated January
16 16, 2006 from Tony Martino informing Petitioner that he had been checking out her
17 website and enjoyed her music. Notably, in the email, Mr. Martino states the following:
18 "Not sure if you know this or not, but we actually almost worked together back in March
19 of this past year when I was in Los Angeles with a record producer named Ed Buller
20 recording a few of the songs that are going to be on my upcoming album (should be out
21 in about 3 months). At the time, I was doing some temporary contracting work with
22 Randy Spencer, and he was going to see if you would have wanted to do some
23 background vocals on some songs for me since you also happened to be in LA at the
24 same time."

25 12. Petitioner also testified that Respondent called her in March, 2006 to
26 inform her that he booked a performance for her at Tangiers Club in Los Angeles.

27 13. In addition to booking live performances for Petitioner, Petitioner testified
28 that Respondent set up a meeting for her with Limited Corporation in New York, a

1 clothing company. Petitioner testified she met with a Limited Corporation employee who
2 stated she was a close friend of Respondent's. The purpose of this meeting was to
3 discuss future work for Petitioner as a model.

4 14. Lastly, Petitioner submitted an email dated May 3, 2006 from Respondent
5 to Petitioner stating the following: "I scheduled a meeting with Jim at Sony Music
6 Publishing for you and I to see him this Friday at 11:00am, so please hold that time in
7 your schedule. We can meet for lunch after then and I'm checking with a couple of other
8 people to see who is free that day as well. Thanks!" Petitioner testified that this meeting
9 was scheduled in Los Angeles for the purpose of signing a publishing agreement with
10 Sony Music to write new material. Petitioner further testified that Respondent had
11 previously set up a meeting in Los Angeles with another songwriter, Helene, who was
12 also a writer for Sony, to co-write songs. An email dated May 4, 2006 from Respondent
13 to Petitioner corroborates this testimony.

14 CONCLUSIONS OF LAW

15 1. The Labor Commissioner has jurisdiction to hear and determine this
16 controversy pursuant to Labor Code §1700.44(a).

17 2. Petitioner, a singer and songwriter is an "artist" as that term is defined
18 under Labor Code §1700.4(b)

19 3. At all times relevant herein, Respondent was not licensed as a talent
20 agency. Labor Code §1700.5 provides that "[n]o person shall engage in or carry on the
21 occupation of a talent agency without first procuring a license...from the Labor
22 Commissioner." Labor Code §1700.4(a) defines the term "talent agency" as "a person or
23 corporation who engages in the occupation of procuring, offering, promising or
24 attempting to procure employment or engagements for an artist or artists, except that the
25 activities of procuring, offering or promising to procure recording contracts for an artist
26 or artists shall not of itself subject a person or corporation to regulation and licensing."
27 Here, the procurement activities began even before the start of the parties' contractual
28 relationship, and these procurement activities were ongoing and pervasive. The

1 following is evidence of attempts to procure and actual procurement of engagements for
2 Petitioner as either a singer or songwriter:

- 3 * In December, 2004, one month before the parties' entered into the
4 Agreement, Respondent emailed Philip Steir, a profession composer,
5 independent music producer, recording engineer and remixer to
6 introduce Petitioner and to attempt to procure work for her as a
7 vocalist.
- 8 * Additionally, it appears from the email submitted from Tony
9 Martino, that Respondent was attempting to procure some work for
10 Petitioner as a background vocalist on Mr. Martino's upcoming
11 album during a March, 2005 trip Petitioner made to Los Angeles.
- 12 * Likewise, Respondent procured live performances for Petitioner in
13 Los Angeles in June, 2005 at The Mint and The Cinema Bar.
- 14 * Petitioner, who was residing in Maryland, made a trip to Los
15 Angeles in March, 2006. The evidence supports a finding that
16 Respondent booked Petitioner to perform live in Los Angeles at
17 Tangiers Club during this trip.
- 18 * Lastly, Petitioner made another trip to Los Angeles in May, 2006, a
19 month before moving to Los Angeles. During this trip, Respondent
20 set up a meeting for Petitioner with Jim Vellautao at Sony Music
21 Publishing for the purpose of signing a publishing agreement to
22 write new music for Sony.

23 By attempting to procure and by procuring the aforementioned
24 engagements for Petitioner, Respondent acted as a "talent agency" within the meaning of
25 Labor Code §1700.4(a), and by doing so without having obtained a talent agency license
26 from the Labor Commissioner, Respondent violated Labor Code §1700.5.

27 ///

28 ///

