

## INFORMATION FOR EMPLOYERS IN THE NAIL/BEAUTY SALON INDUSTRY.

Below are a few scenarios that an investigator might encounter in the field. In the first scenario the workers are found to be independent contractors. This is not the only criteria for a finding that the workers are independent contractors, but an example of the major elements we would consider when making this determination.

1. Employer refers to the workers as independent contractors. Our investigation found that all criteria was met (as set out below) and no citations were issued.
  - a. Workers rent their stations.
  - b. Workers purchase all supplies and use own tools.
  - c. Workers has own customers, sets own appointments.
  - d. Workers sets own rates and are paid by customers directly.
  - e. Workers have business licenses.

2. Employer refers to the nail salon workers as independent contractors based upon the fact that the workers decide what days of the week they will work and are paid without tax deductions. However, our investigation found the following:

- a. Workers decided what days of the week they would work and Employer schedules accordingly.
- b. Workers received \$10.00 per hour and were paid weekly.
- c. Owner/receptionist makes the appointments for all workers.
- d. Workers do not rent the space.
- e. The owner sets the rates paid by the customers.
- f. Workers use the owner's tools and equipment.

As a result of our investigation, the employer would be cited for not having workers' compensation insurance (\$1,000 per employee) and for not providing itemized deduction statements (\$250.00 per employee per violation).

3. Employer refers to the nail salon workers as independent contractors based upon the fact that the workers sign an independent contractor agreement, decide what days they will work, pay rent for the space, and purchase their own supplies.

However, our investigation found the following:

- a. Customers pay the salon directly and the salon owner pays the workers a percentage of intake weekly without tax deductions.
- b. Salon receptionist schedules customers for all workers.

As a result of our investigation, the employer would be cited for not providing itemized deduction statements. There is also a possible issue of workers' compensation insurance. The employer should have a policy because he employs a receptionist, however, if s/he does not have the required insurance, a citation would be issued for lack of insurance for all employees.

When a citation is issued, the citation itself contains a date by which the cited party can request an appeal hearing. The employer is also provided an appeal hearing request form, along with the phone number of the assigned investigator. At the hearing, a translator will be provided if requested. During the hearing, the assigned deputy explains the reasons for the citation issued and the appellant explains why he/she doesn't feel the citation is correct. Both offer evidence to support their positions. The Hearing Officer does not have authority to dismiss or reduce the citation/penalty assessment due to lack of knowledge of the law on the part of the appellant.

## THÔNG TIN CHO CHỦ NHÂN NGÀNH MÓNG TAY / TÓC

Sau đây là vài trường hợp người kiểm tra có thể gặp phải khi hành sự. Trường hợp đầu tiên khi nhân công được coi như những người hợp đồng độc lập. Đây không phải chỉ là một tiêu chuẩn để xác định nhân công là những người hợp đồng độc lập mà còn phải dựa vào những yếu tố điển hình chính khi quyết định.

1- Chủ nhân cho nhân công là người hợp đồng độc lập. Qua việc kiểm tra của chúng tôi, tất cả tiêu chuẩn (ấn định dưới đây) đều được đáp ứng thì sẽ không bị phạt.

- a- Nhân công thuê chỗ riêng của mình.
- b- Nhân công mua vật liệu và dùng dụng cụ riêng.
- c- Nhân công có khách hàng riêng, lấy hẹn riêng.
- d- Nhân công ấn định giá riêng và nhận tiền thẳng từ khách hàng.
- e- Nhân công có giấy phép kinh doanh

2- Chủ nhân cho nhân công trong tiệm móng tay là người hợp đồng độc lập dựa trên dữ kiện người nhân công đó quyết định ngày làm việc trong tuần và được trả tiền không trừ thuế. Tuy nhiên, qua việc kiểm tra của chúng tôi đã nhận thấy như sau:

- a- Chủ nhân ghi thời dụng biểu theo ngày làm việc trong tuần người công nhân đã chọn.
- b- Nhân công được trả lương hàng tuần, mỗi giờ 10\$00.
- c- Chủ nhân / nhân viên tiếp khách lấy hẹn cho tất cả nhân công.
- d- Nhân công không trả tiền thuê chỗ.
- e- Chủ nhân định giá tiền tính cho khách hàng.
- f- Nhân công dùng dụng cụ của chủ tiệm.

Theo kết quả của cuộc kiểm tra của chúng tôi, chủ nhân sẽ bị phạt về việc không có bảo hiểm bồi thường cho nhân công (1.000\$00 cho mỗi nhân viên) và việc không cung cấp bản khẩu trừ chi tiết (250\$00 cho mỗi nhân viên cho một lần vi phạm)

3- Chủ nhân cho nhân công trong tiệm móng tay là người hợp đồng độc lập dựa trên dữ kiện nhân công có ký giao kèo hợp đồng độc lập, quyết định ngày làm việc, trả tiền thuê chỗ, và mua vật liệu riêng.

Tuy nhiên, qua việc kiểm tra của chúng tôi đã nhận thấy như sau:

- a- Khách hàng trả tiền thẳng cho cửa tiệm và nhân công được trả hàng tuần theo tỷ lệ phần trăm của số thu nhập không trừ thuế.
- b- Nhân viên tiếp khách của cửa tiệm lấy hẹn cho tất cả nhân công.

Theo kết quả của cuộc kiểm tra của chúng tôi, chủ nhân sẽ bị phạt về việc không cung cấp bản khẩu trừ chi tiết. Ngoài ra có thể có vấn đề về bảo hiểm bồi thường cho nhân công. Chủ nhân phải có khế ước bảo hiểm vì ông ta thuê nhân viên tiếp khách, do đó, nếu bà /ông ta không có bảo hiểm, giấy phạt sẽ được biên phạt cho việc không có bảo hiểm cho tất cả nhân viên.

Khi giấy phạt đã ký ra, trong giấy biên phạt có ấn định ngày người bị phạt có thể yêu cầu một buổi điều trần kháng cáo. Chủ nhân được cung cấp mẫu đơn này với tên và số điện thoại của kiểm tra viên. Tại buổi điều trần, sẽ có người thông dịch nếu được yêu cầu. Trong buổi điều trần, kiểm tra viên giải thích lý do về việc biên giấy phạt và người kháng cáo giải thích tại sao ông / bà ta cảm thấy giấy phạt đó không đúng. Cả hai bên được quyền cung cấp chứng từ cho lời khai của mình. Ủy Viên Điều Trần không có thẩm quyền bác bỏ hoặc giảm giấy phạt / tiền phạt vì sự thiếu hiểu biết về luật lệ của người kháng cáo.